GRIC830005 - AD12DCA - CIRCOLARI - 0000369 - 05/06/2026 - INTERESSATI - I

Istituto Comprensivo Grosseto 1 "Alberto Manzi"

PROTOCOLLO DI VALUTAZIONE ESAMI DI STATO CONCLUSIVI I CICLO D'ISTRUZIONE A.S. 2025/2026

Approvato con delibera n.28 del Collegio dei Docenti del 3 giugno 2026



Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

1. RIFERIMENTI NORMATIVI

- **DECRETO LEGISLATIVO 13 APRILE 2017, N. 62**, recante "Norme in materia di valutazione e certificazione delle competenze nel primo ciclo ed esami di Stato, a norma dell'articolo 1, commi 180 e 181, lettera i), della legge 13 luglio 2015, n. 107"
- **DECRETO MINISTERIALE 3 OTTOBRE 2017, N. 741**, concernente l'Esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione
- **Decreto Ministeriale 30 gennaio 2024, n.14,** concernente la certificazione delle competenze per il primo ciclo di istruzione
- **CIRCOLARE MIUR 10 OTTOBRE 2017, N. 1865,** recante "Indicazioni in merito a valutazione, certificazione delle competenze ed Esame di Stato nelle scuole del primo ciclo di istruzione"
- **NOTA MINISTERIALE 7885 DEL 9 MAGGIO 2018:** "Esame di Stato conclusivo del primo ciclo"
- **ORDINANZA MINISTERIALE 14 MARZO 2022, N. 64**, concernente le modalità di svolgimento dell'Esame di Stato 2022 conclusivo del primo ciclo di istruzione.
- **CIRCOLARE MIUR N.4155 DEL 7 FEBBRAIO 2023**, recante informazioni sintetiche circa lo svolgimento dell'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione A.S. 2022-2023
- **ORDINANZA MINISTERIALE DEL 9 GENNAIO 2025, N.3 e NOTA MIM DEL 23 FEBBRAIO 2025, N. 2867** concernenti la "Valutazione periodica e finale degli apprendimenti nella scuola primaria e valutazione del comportamento nella scuola secondaria di primo grado"

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

2. Finalità e definizioni

L'Esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione si svolgerà in presenza nel periodo compreso tra il termine delle lezioni e il 30 giugno 2026.

Eventuali prove suppletive per alunni risultati assenti ad una o più prove, per gravi e documentati motivi, devono concludersi entro il 30 giugno e comunque, solo in casi eccezionali, entro il termine dell'anno scolastico.

L'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione consta di:

- una **prova scritta** relativa alle competenze di italiano o della lingua nella quale si svolge l'insegnamento, come disciplinata dall'art. 7 del DM 741/2017;
- una **prova scritta** relativa alle competenze logico-matematiche, come disciplinata dall'art. 8 del DM 741/2017;
- una **prova** scritta di Lingue Straniere, articolata in due sezioni, una per ciascuna delle lingue straniere studiate, come disciplinata dall'art. 9 del DM 741/2017;
- **colloquio orale**, come disciplinato dall'art. 10 del DM 741/2017. Nel corso del colloquio è accertato anche il livello di padronanza delle competenze connesse all'insegnamento trasversale di educazione civica. Per i percorsi a indirizzo musicale, nell'ambito del colloquio è previsto anche lo svolgimento di una prova pratica di strumento.

La valutazione delle prove scritte e del colloquio viene effettuata sulla base di criteri comuni adottati dalla commissione, attribuendo un voto in decimi a ciascuna prova, senza frazioni decimali.

Alla prova scritta di lingua straniera, ancorché distinta in sezioni corrispondenti alle due lingue studiate, viene attribuito un unico voto espresso in decimi, senza utilizzare frazioni decimali.

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

3. Commissione d'esame

Presso ciascuna istituzione scolastica è costituita una commissione d'esame articolata in sottocommissioni per ciascuna classe terza, composta dai docenti del Consiglio di Classe (compresi i docenti di IRC e di attività alternativa). Non fanno parte della commissione i docenti che svolgono attività di potenziamento e di arricchimento dell'offerta formativa. Eventuali sostituzioni sono disposte dal Presidente tra i docenti in servizio presso l'istituzione scolastica. Svolge le funzioni di Presidente della commissione il Dirigente Scolastico o un docente collaboratore del Dirigente. La commissione d'esame predispone le prove d'esame e i criteri per la correzione e la valutazione delle prove stesse. Per ogni prova scritta, la commissione sorteggia una delle tre tracce da proporre ai candidati. La commissione individua gli eventuali strumenti che possono essere utilizzati durante le prove scritte, dandone preventiva comunicazione scritta ai candidati.

4. Criteri di ammissione agli esami di Stato conclusivi del I ciclo

I requisiti per essere ammessi all' Esame di Stato sono i seguenti:

a) aver frequentato almeno tre quarti del monte ore annuale personalizzato (**990 indirizzo ordinario / 1089 indirizzo musicale**), fatte salve eventuali deroghe deliberate dal Collegio dei docenti;

b) non essere incorsi nella sanzione disciplinare della non ammissione all'esame di Stato (ai sensi dell'art. 4 del D.P.R. 249/1998);

c) aver partecipato, entro il mese di aprile, alle Prove Nazionali di Italiano, Matematica e Inglese predisposte dall'INVALSI;

d) aver conseguito un voto di comportamento pari o superiore a sei decimi che tenga conto dell'intero anno scolastico

e) aver raggiunto una adeguata acquisizione dei livelli di apprendimento. Nel caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline, il consiglio di classe può deliberare, a maggioranza, con adeguata motivazione, la non ammissione dell'alunna o dell'alunno all'esame di Stato conclusivo del primo ciclo. A tal proposito, al fine di favorire un'azione valutativa coerente e omogenea a tutti i Consigli di classe, si stabiliscono i seguenti parametri di riferimento da porre in relazione alla specifica situazione di ciascun alunno:

- carenze gravi in 3 o più discipline (valutate con voto numerico pari a 4)

- carenze gravi e/o non gravi in 4 o più discipline (valutate con voti numerici pari a 4 e 5).

- carenze non gravi in 4 o più discipline (valutate con voto numerico pari a 5) di cui almeno due relative alle discipline oggetto delle Prove INVALSI / Prove scritte d'Esame *
- In particolare, nello schema seguente si evidenziano le possibili casistiche che determineranno la non ammissione:

	DISCIPLINA 1	**DISCIPLINA 2**	**DISCIPLINA 3**	**DISCIPLINA 4**
CASO A	4	4	4	-
CASO B	4	4	5	5
CASO C	4	5	5	5
CASO D *	5	5	5	5

- Il voto espresso dall'insegnante di religione cattolica o dal docente per le attività alternative per le alunne e gli alunni che si sono avvalsi di detti insegnamenti, se determinante ai fini della non ammissione all'Esame di Stato, diviene un giudizio motivato iscritto a verbale.
- Il voto di ammissione all'esame conclusivo del primo ciclo è espresso dal Consiglio di Classe in decimi, senza utilizzare frazioni decimali, anche inferiore a sei decimi, considerando il percorso scolastico triennale compiuto dall'alunna o dall'alunno e in conformità con i criteri e le modalità definiti dal Collegio dei Docenti inseriti nel piano triennale dell'Offerta Formativa.
- Il voto di ammissione concorre alla determinazione del voto finale d'esame.

5. Criteri di elaborazione del giudizio di idoneità (criteri per l'assegnazione del voto di ammissione)

All'esame di stato conclusivo del primo ciclo si accede attraverso il **voto di ammissione**.

Il consiglio di classe esprime tale voto:

1. **in decimi**, senza frazioni decimali, anche inferiori a sei;
2. considerando il **percorso scolastico triennale** compiuto dall'alunna o dall'alunno; ossia:

a) il profitto complessivo di ciascun anno;

b) l'andamento nel triennio (motivazione, partecipazione, autonomia operativa, strategie di studio,

comportamento e capacità relazionali) le conoscenze e le abilità acquisite, le competenze maturate nella loro prospettiva evolutiva; le conoscenze e le abilità acquisite.

Il Consiglio di Classe stabilisce il voto di ammissione, seguendo i seguenti criteri di calcolo:

- il voto di ammissione all'esame di Stato è dato dalla **media ponderata** risultante dalla media delle valutazioni finali dei tre anni scolastici (esclusi i giudizi di religione cattolica / attività alternativa e comportamento) secondo la seguente incidenza: **1°** anno **25%**; **2°** anno **25%**; **3°** anno **50%**;
- nel caso di alunni ripetenti, vengono prese in considerazione le valutazioni dell'anno che ha permesso il passaggio alla classe successiva.

Arrotondamenti in presenza di una o più discipline con esito insufficiente

In particolare, gli allievi che terminando il terzo anno con una o più insufficienze e che vengono ammessi all'Esame con delibera del Consiglio di Classe, avranno un voto di ammissione arrotondato sempre per difetto a prescindere dall'eccedenza.

Accesso al bonus

Il voto di ammissione **potrà essere aumentato** fino ad un massimo di cinque decimi di punto sulla media del triennio, a piena discrezione del Consiglio di Classe, per alunni che non abbiano riportato insufficienze né nel primo né nel secondo quadrimestre al terzo anno e che si siano distinti per particolari meriti nel corso del triennio,

ovvero:

1. partecipazione attiva e desiderio di apportare contributi all'attività didattica,
2. impegno nel lavoro personale e in classe,
3. progressi significativi rispetto alla situazione di partenza,
4. competenze specifiche e spiccate in qualche disciplina,
5. conseguimento di premi a concorsi/eventi/competizioni proposti da Enti/Istituzioni accreditati/e e riconosciuti/e a livello nazionale.

Tale voto di ammissione sarà trascritto sul giudizio globale di idoneità all' Esame di Stato di ciascun alunno.

Giudizi di ammissione

10	L'alunno/a organizza e gestisce il proprio apprendimento in maniera pienamente autonoma. E' in grado di selezionare, interpretare e rielaborare le informazioni necessarie allo svolgimento di un compito e/o attività in modo efficace; rivela un ottimo spirito d'iniziativa nell'affrontare situazioni nuove e risolvere i problemi. Mostra una notevole creatività nelle scelte e nella realizzazione di lavori propri e/o di gruppo. Si è particolarmente distinto partecipando ad esperienze opzionali (musicali, sportive, culturali). Ha raggiunto un livello di competenza eccellente rispetto agli standard stabiliti e al termine del percorso triennale svolto.
9	L'alunno/a organizza e gestisce il proprio apprendimento in maniera proficua. E' in grado di selezionare, interpretare e rielaborare le informazioni necessarie allo svolgimento di un compito e/o attività in modo produttivo; rivela un notevole spirito d'iniziativa nell'affrontare situazioni nuove e risolvere i problemi. Mostra una spiccata creatività nelle scelte e nella realizzazione di lavori propri e/o di gruppo. Si è distinto partecipando ad esperienze opzionali (musicali, sportive, culturali). Ha raggiunto un livello di competenza ottimo rispetto agli standard stabiliti e al termine del percorso triennale svolto.
8	L'alunno/a organizza e gestisce il proprio apprendimento in maniera autonoma. E' in grado di selezionare, interpretare e rielaborare le informazioni necessarie allo svolgimento di un compito e/o attività in modo appropriato; rivela un buon spirito d'iniziativa nell'affrontare situazioni nuove e risolvere i problemi. Mostra una adeguata creatività nelle scelte e nella realizzazione di lavori propri e/o di gruppo. Ha raggiunto un livello di competenza buono rispetto agli standard stabiliti e al termine del percorso triennale svolto.
7	L'alunno/a organizza e gestisce il proprio apprendimento in maniera discretamente autonoma. E' in grado di selezionare, interpretare e rielaborare le informazioni necessarie allo svolgimento di un compito e/o attività in modo adeguato; rivela un soddisfacente spirito d'iniziativa nell'affrontare situazioni nuove e risolvere i problemi. Mostra una apprezzabile creatività nelle scelte e nella realizzazione di lavori propri e/o di gruppo. Ha raggiunto un livello di competenza pienamente sufficiente rispetto agli standard stabiliti e al termine del percorso triennale svolto.
6	L'alunno/a organizza e gestisce il proprio apprendimento in maniera sufficientemente autonoma. E' in grado di selezionare, interpretare e rielaborare le informazioni necessarie allo svolgimento di un compito e/o attività in modo essenziale; rivela un accettabile spirito d'iniziativa nell'affrontare situazioni nuove e risolvere i problemi. Mostra una sufficiente creatività nelle scelte e nella realizzazione di lavori propri e/o di gruppo. Ha raggiunto un livello d competenza sufficiente rispetto agli standard stabiliti e al termine del percorso triennale svolto.
5	L'alunno/a organizza e gestisce il proprio apprendimento in maniera parzialmente autonoma. E' in grado di selezionare, interpretare e rielaborare le informazioni necessarie allo svolgimento di un compito e/o attività solo se guidato; rivela un modesto spirito d'iniziativa nell'affrontare situazioni nuove e risolvere i problemi. Mostra una limitata creatività nelle scelte e nella realizzazione di lavori propri e/o di gruppo. Ha raggiunto un livello di competenza in via di acquisizione rispetto agl standard stabiliti e al termine del percorso triennale svolto.

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

6. Candidati con Bisogni Educativi Speciali

Per i candidati con disabilità e con disturbi specifici di apprendimento, l'esame di Stato si svolge con le modalità previste dall'art. 14 del D.M. 741/2017.

Alunni con disabilità (D.M. 741/2017, art.14)

L'ammissione all'esame di Stato conclusivo del primo ciclo d'istruzione degli alunni e delle alunne con disabilità certificata avviene secondo quanto disposto dal D.L. 62/2017, tenendo a riferimento il piano educativo individualizzato (art. 11, *comma* 3 D.L. 62/2017). Gli alunni e le alunne con disabilità sostengono le Prove d'Esame con l'uso di attrezzature tecniche e sussidi didattici, nonché ogni altra forma di ausilio tecnico loro necessario, utilizzato nel corso dell'anno scolastico per l'attuazione del PEI (art. 11, *comma* 5 D.L. 62/2017). Per lo svolgimento dell'Esame di Stato conclusivo del primo ciclo d'istruzione, la sottocommissione, sulla base del Piano Educativo Individualizzato, predispone, se necessario, prove differenziate idonee a valutare il progresso dell'alunno/a in rapporto alle sue potenzialità e ai livelli di apprendimento iniziali. Le Prove differenziate hanno valore equivalente a quelle ordinarie ai fini del superamento dell'esame di Stato e del conseguimento del diploma finale. Agli alunni e alle alunne con disabilità che non si presentano agli esami viene rilasciato un attestato di credito formativo, che è comunque titolo per l'iscrizione e la frequenza della Scuola Secondaria di secondo Grado ovvero dei corsi d'Istruzione e formazione professionale, ai soli fini del riconoscimento di ulteriori crediti formativi da valere anche per percorsi integrati di istruzione e formazione.

Alunni con Disturbi Specifici di Apprendimento (D.M. 741/2017, art,14)

Per gli alunni e le alunne con DSA certificato lo svolgimento dell'Esame di Stato è coerente con il Piano Didattico Personalizzato predisposto dal Consiglio di Classe mediante l'applicazione delle misure dispensative e degli strumenti compensativi indicati nel Documento (art. 11, *comma* 10 D.L. 62/2017). Nel caso di dispensa dalla prova scritta di lingua straniera indicata nella certificazione di DSA, la sottocommissione stabilisce modalità/contenuti e griglia di valutazione della prova orale sostitutiva (**Tab. 10**). In casi di particolari gravità del disturbo di apprendimento, su richiesta della famiglia e conseguente approvazione del consiglio di classe, si può esonerare l'alunno/a dall'insegnamento delle lingue straniere. In sede d'esame verranno sostenute prove differenziate, coerenti con il percorso svolto, con

valore equivalente ai fini del superamento dell'Esame e del conseguimento del diploma. Nel Diploma finale rilasciato al termine degli esami del primo ciclo e nelle tabelle affisse all'albo di istituto non viene fatta menzione delle modalità di svolgimento e della differenziazione delle prove (art. 11, *comma* 13 D.L. 62/2017).

Alunni con Bisogni Educativi Speciali non certificati L. 104 e L. 170 (nota 562, 2019)

Per i candidati con altri bisogni educativi speciali, formalmente individuati dal consiglio di classe, che non rientrano nelle tutele della L. 170/2010 e della L . 104/1992, ma abbiano difficoltà di apprendimento dovute a svantaggio socioeconomico, linguistico, culturale, non è prevista alcuna misura dispensativa in sede di esame, mentre è assicurato l'utilizzo degli strumenti compensativi già previsti dal Piano Didattico Personalizzato.

Per gli alunni in ospedale o in istruzione domiciliare, si applica, per quanto compatibile, quanto previsto dall'art. 15 del D.M. 741/2017.

7. Modalità di svolgimento delle Prove d'Esame

L'Esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione è costituito da:

1. Prova scritta relativa alle competenze di italiano, come disciplinata dall'art. 7 del D.M. 741/2017, per la quale sono previste quattro ore e l'elaborato non può essere consegnato prima delle due ore dall'inizio dello svolgimento della prova stessa.

La prova scritta di **ITALIANO** ed è finalizzata ad *accertare la padronanza della lingua, la capacità di espressione personale, il corretto ed appropriato uso della lingua e la coerente e organica esposizione del pensiero*. Le tracce dovranno essere formulate in coerenza con il profilo dello studente e i traguardi di sviluppo delle competenze delle Indicazioni nazionali.

Il Collegio Docenti dell'ICG1 ha deliberato la seguente tipologia di Prova:

- **Testo narrativo**
- **Testo argomentativo**

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

- **Tipologia mista suddivisa in tre fasi: comprensione di un testo, sintesi e breve produzione.**

Per la prova scritta di Italiano la commissione predispone tre terne di tracce.

La correzione verrà condotta dalla Sottocommissione secondo criteri comuni, già concordati e condivisi dalla Commissione in sede di riunione plenaria (**Tab. 1**). Sono state predisposte ed allegate altre due griglie di valutazione: una rivolta agli alunni con DSA (Legge 170/2010 - **Tab. 2**) e una rivolta agli alunni con disabilità (Legge 104/92 – **Tab. 3**).

2. Prova scritta relativa alle competenze logico-matematiche, come disciplinata dall'art. 8 del D.M. 741/2017, per la quale sono previste tre ore e l'elaborato non può essere consegnato prima di un'ora e mezza dall'inizio dello svolgimento della prova stessa.

La prova scritta di **MATEMATICA** è finalizzata alla *rielaborazione e organizzazione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze acquisite nelle aree previste dalle Indicazioni nazionali per il curricolo: numeri; spazio e figure; relazioni e funzioni; dati e previsioni*.

Nella predisposizione delle tracce la Commissione può fare riferimento anche ai metodi di analisi, organizzazione e rappresentazione dei dati, caratteristici del pensiero computazionale. In ogni caso, le soluzioni dei problemi e dei quesiti non devono essere dipendenti le une dalle altre, per evitare che la loro progressione pregiudichi l'esecuzione della prova stessa.

Il Collegio Docenti dell'ICG1 ha deliberato la seguente tipologia di Prova:

- **quattro quesiti articolati, uno afferente ad ogni area sopracitata (numeri; spazio e figure; relazioni e funzioni; dati e previsioni).**

Per la prova scritta di Matematica la commissione predispone tre prove equipollenti.

La correzione verrà condotta dalla Sottocommissione secondo criteri comuni, già concordati e condivisi dalla Commissione in sede di riunione plenaria (**Tab. 4**). Per la suddetta Prova sono state predisposte ed allegate altre due griglie di valutazione: una rivolta agli alunni con DSA (Legge 170/2010 - **Tab. 5**) e una rivolta agli alunni con disabilità (Legge 104/92– **Tab. 6**).

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

3. Prova scritta di Lingue Straniere, come disciplinata dall'art. 9 del D.M. 741/2017, per la quale sono previste quattro ore e l'elaborato non può essere consegnato prima delle due ore dall'inizio dello svolgimento della prova stessa.

La prova scritta di **LINGUE STRANIERE** è articolata in due sezioni distinte, rispettivamente per l'Inglese e per la seconda lingua comunitaria (Francese e Spagnolo) ed accerta le competenze di comprensione e produzione scritta riconducibili ai livelli del Quadro Comune Europeo di riferimento per le lingue del Consiglio d'Europa (A2 per inglese, A1 per la seconda lingua comunitaria). Le tracce dovranno essere formulate in coerenza con il profilo dello studente e i traguardi di sviluppo delle competenze delle Indicazioni nazionali per il curricolo.

Il Collegio Docenti dell'ICG1 ha deliberato le seguenti tipologie di Prove:

a) questionario di comprensione di un testo a risposta chiusa (multipla -vero/falso) e aperta.

b) E-mail personale

Per la prova scritta di Lingue Straniere la commissione predispone tre prove equipollenti.

La correzione verrà condotta dalla Sottocommissione secondo criteri comuni, già concordati e condivisi dalla Commissione in sede di riunione plenaria (**Tab. 7**). Per la suddetta Prova sono state predisposte ed allegate altre due griglie di valutazione: una rivolta agli alunni con DSA (Legge 170/2010 - **Tab. 8**) e una rivolta agli alunni con disabilità (Legge 104/92– **Tab. 10**).

4. **COLLOQUIO**, come disciplinato dall'art. 10 del D.M. 741/2017, è collegiale, avrà durata di 15-20 minuti (25 minuti per gli alunni dell'indirizzo musicale) e tiene come riferimento il profilo finale dello studente, secondo le indicazioni nazionali per il curricolo, con particolare attenzione:
   a) alla capacità di argomentazione
   b) alla capacità di risoluzione di problemi
   c) alla capacità di pensiero critico e riflessivo
   d) al collegamento organico e significativo tra le discipline
   e) alle competenze relative all'insegnamento trasversale di Educazione Civica.

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

Gli alunni esporranno, anche attraverso l'eventuale supporto di un elaborato multimediale, un percorso che partirà da esperienze effettuate nel triennio, argomenti di studio, interessi personali riconducibili ai contenuti delle discipline scolastiche. Il colloquio partirà dalla presentazione del percorso, dalla sua elaborazione e illustrazione. Per i percorsi a indirizzo musicale, nell'ambito del Colloquio è previsto anche lo svolgimento di una prova pratica di strumento.

La valutazione del Colloquio verrà condotta dalla Sottocommissione in base a criteri comuni, già concordati e condivisi dalla Commissione in sede di riunione plenaria (**Tab. 11**).

Per il Colloquio è stata predisposta ed allegata un'altra griglia di valutazione per gli alunni con disabilità (Legge 104/92– **Tab. 12**).

Tra i criteri di valutazione del colloquio degli alunni con disabilità verrà data particolare importanza a:

a) Capacità di organizzare un semplice discorso rispondente alle richieste;
b) Conoscenza essenziale di alcuni dei contenuti affrontati nel corso dell'anno;
c) Capacità di operare semplici collegamenti;
d) Uso di una semplice ed essenziale terminologia specifica;
e) Capacità di comunicare esperienze, conoscenze di base, semplici opinioni con un linguaggio adeguato al contesto, all'argomento, alle richieste;
f) Il grado di maturazione raggiunto, tenendo conto del livello di partenza e dei progressi realizzati.

I criteri sopraelencati saranno selezionati in base a quanto contenuto nei PEI dei singoli alunni.

Esposizione musicale all'interno del colloquio orale multidisciplinare nell'Esame di Stato conclusivo di I ciclo

Per le alunne e gli alunni frequentanti i percorsi ad indirizzo musicale di vecchio e nuovo ordinamento (D.I.176/22), la prova musicale inserita nel colloquio orale multidisciplinare costituisce parte integrante del colloquio stesso. La scelta del brano musicale dovrà essere coerente con il percorso tematico indicato dal Consiglio di classe (parola, immagine, citazione, area tematica, refrain) e sarà effettuata valutando attentamente attitudini, potenzialità e aree di interesse del/la candidato/a al fine di valorizzare il percorso formativo ed espressivo.

8. Valutazione finale

La Commissione d'Esame definisce i criteri di valutazione delle Prove d'Esame (**Allegati**) e delibera, su proposta della Sottocommissione, la valutazione finale espressa con votazione in decimi, derivante dalla media, arrotondata all'unità superiore per frazioni pari o superiori a 0,5, tra il voto di ammissione e la media dei voti delle prove e del colloquio. L'alunno consegue il diploma conclusivo del primo ciclo d'istruzione conseguendo una valutazione finale di almeno sei decimi.

La valutazione finale espressa con la votazione di dieci decimi può essere accompagnata dalla lode, con deliberazione all'unanimità della Commissione, su proposta della Sottocommissione, in relazione alle valutazioni conseguite nell'ultimo anno scolastico e agli esiti delle Prova d'Esame.

L'esame si intende superato se il candidato consegue una votazione complessiva di almeno sei decimi.

L'esito dell'esame, con l'indicazione del punteggio finale conseguito, inclusa la menzione della lode qualora attribuita dalla Commissione, è pubblicato al termine delle operazioni d'esame tramite affissione di tabelloni presso la sede della Scuola Secondaria di Primo Grado "Leonardo da Vinci" nonché, distintamente per ogni classe, solo e unicamente nell'area documentale riservata del registro elettronico, cui accedono gli studenti della classe di riferimento (ovvero i genitori/tutori), con la sola indicazione della dicitura "Non diplomato" nel caso di mancato superamento dell'esame stesso.

Nel diploma finale rilasciato al termine degli Esami del Primo Ciclo e nelle tabelle affisse all'albo di Istituto non viene fatta menzione delle eventuali modalità di svolgimento dell'esame per gli alunni con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento.

Criteri per l'attribuzione della lode:

La Commissione esaminatrice può assegnare la lode, su proposta della singola sottocommissione, ai candidati che possiedano tutti i seguenti requisiti:

a) Il candidato ha riportato una valutazione pari a dieci decimi nel giudizio di idoneità (senza applicazione del bonus) e in almeno tre delle prove d'esame con una valutazione media di almeno 9,75;
b) il candidato, in sede di colloquio d'esame, ha dimostrato appropriate capacità di argomentazione;
c) frequenza assidua, partecipazione costante e collaborazione nei confronti dell'esperienza scolastica nel triennio;
d) capacità relazionali dimostrate nel triennio nei confronti di compagni e adulti.

Giudizi Complessivi Esame:

VOTO 4	Il candidato, in possesso di una scarsa preparazione di base, non ha superato le prove scritte. Durante il colloquio non ha evidenziato capacità critiche e di rielaborazione personale dei contenuti che ha esposto in maniera disorganizzata e utilizzando lessico improprio, senza mettere in relazione gli argomenti trattati. Le competenze comunicative, logiche e operative risultano in via d'acquisizione e il candidato dimostra di non aver conseguito un sufficiente grado di consapevolezza e maturazione globale.
VOTO 5	Il candidato, in possesso di una modesta preparazione di base, non ha superato le prove scritte. Durante il colloquio ha evidenziato scarse capacità critiche e di rielaborazione personale dei contenuti acquisiti che ha esposto con un linguaggio non adeguato, senza mettere in relazione gli argomenti trattati. Le competenze comunicative, logiche e operative risultano in via d'acquisizione e ilcandidato dimostra di non aver conseguito un sufficiente grado di consapevolezza e maturazione globale.
VOTO 6	Il candidato, in possesso di una essenziale preparazione di base, ha superato con qualche incertezza le prove scritte. Durante il colloquio ha evidenziato sufficienti capacità critiche e di rielaborazione personale dei contenuti acquisiti che ha esposto con un linguaggio non sempre chiaro ed è riuscito a mettere in relazione soltanto alcuni argomenti trattati. Ha evidenziato pertanto una accettabile padronanza delle competenze comunicative, logiche e operative, dimostrando di aver conseguito un sufficiente grado di consapevolezza e maturazione globale.
VOTO 7	Il candidato, in possesso di una soddisfacente preparazione di base, ha superato in modo abbastanza sicuro le prove scritte. Durante il colloquio ha evidenziato discrete capacità critiche e di rielaborazione personale dei contenuti acquisiti che ha esposto con un linguaggio chiaro ed è riuscito a operare semplici relazioni tra gli argomenti trattati. Ha evidenziato pertanto una sostanziale padronanza delle competenze comunicative, logiche e operative, dimostrando di aver conseguito un discreto grado di consapevolezza e maturazione globale.
VOTO 8	Il candidato, in possesso di una organica preparazione di base, ha superato in modo efficace le prove scritte. Durante il colloquio ha evidenziato buone capacità critiche e di rielaborazione personale dei contenuti acquisiti che ha esposto con un linguaggio preciso ed in autonomia è riuscito a mettere inrelazione tra loro tutti gli argomenti trattati. Ha evidenziato pertanto una piena padronanza delle competenze comunicative, logiche e operative, dimostrando di aver conseguito un buon grado di consapevolezza e maturazione globale.
VOTO 9	Il candidato, in possesso di una preparazione di base ben strutturata, ha superato in modo brillante le prove scritte. Durante il colloquio ha evidenziato notevole capacità critiche e di rielaborazione personale dei contenuti acquisiti che ha esposto con un linguaggio appropriato e con sicurezza è riuscito a mettere in relazione tra loro tutti gli argomenti trattati. Ha evidenziato pertantouna elevata padronanza delle competenze comunicative, logiche e operative, dimostrando di aver conseguito un notevole grado di consapevolezza e maturazione globale.

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

VOTO 10	Il candidato, in possesso di una preparazione di base ampia e approfondita, ha superato in modo eccellente le prove scritte. Durante il colloquio ha evidenziato ottime capacità critiche e di rielaborazione personale dei contenuti acquisiti che ha esposto con un linguaggio chiaro, ricco ed appropriato e con sicurezza è riuscito a mettere in relazione tra loro tutti gli argomenti trattati. Ha evidenziato pertanto una valida padronanza delle competenze comunicative, logiche e operative, dimostrando di aver conseguito un eccellente grado di consapevolezza e maturazione globale.
VOTO 10 e lode	Il candidato, in possesso di una preparazione di base ampia e approfondita, ha superato in modo eccellente tutte le prove scritte. Durante il colloquio ha evidenziato mature capacità di pensiero critico-dialettico e di rielaborazione personale dei contenuti acquisiti che ha esposto con un linguaggio chiaro, ricco ed appropriato e con sicurezza è riuscito a mettere in relazione tra loro tutti gli argomenti trattati. Nel corso del triennio ha dimostrato una frequenza assidua, una partecipazione costante e una collaborazione massima nei confronti dell'esperienza scolastica, manifestando ottime capacità relazionali nei confronti di compagni e adulti. Ha evidenziato pertanto una valida padronanza delle competenze comunicative, logiche e operative, dimostrando di aver conseguito un eccellente grado di consapevolezza e maturazione globale.

9. Candidati Privatisti

I candidati privatisti sono ammessi all'Esame di Stato, ai sensi dell'art. 3 del DM 741/2017, e sostengono l'Esame di Stato con le modalità previste per i candidati interni. Per loro non è previsto il rilascio della Certificazione delle Competenze.

La Commissione d'esame delibera, su proposta della Sottocommissione, la valutazione finale che viene determinata dalla media dei voti attribuiti alle tre prove scritte ed al colloquio. Per frazioni pari o superiori a 0,5, il voto finale è arrotondato all'unità superiore.

L'Esame di Stato si intende superato se il candidato privatista consegue una valutazione finale di almeno sei decimi.

10. Sessioni suppletive

La commissione prevede un'unica sessione suppletiva, da concludersi entro il 30 giugno (eccezionalmente entro il 31 agosto), per i candidati assenti per gravi motivi documentati, valutati dal Consiglio di Classe.

11. Prove standardizzate e certificazione delle competenze

Gli alunni, ivi compresi i candidati privatisti, partecipano alle prove standardizzate nazionali di italiano, matematica e inglese previste dall'art. 7 del D.Lgs. 62/2017, la partecipazione alle Prove sarà requisito per l'ammissione all'Esame di Stato.

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. 742/2017, la Certificazione delle Competenze è redatta durante lo scrutinio finale dal Consiglio di Classe ed è rilasciata agli alunni che superano l'Esame di Stato, ad eccezione degli alunni privatisti per i quali detta certificazione non è prevista. Per gli alunni che hanno partecipato alle prove standardizzate nazionali la Certificazione delle Competenze è integrata ai sensi dell'articolo 4, commi 2 e 3, del D.M. 742/2017.

Il MIUR, con il DM n.742 del 3/10/2017, ha adottato i nuovi modelli nazionali per la certificazione delle competenze che descrivono il progressivo sviluppo dei livelli delle competenze chiave e delle competenze di cittadinanza, a cui l'intero processo di insegnamento-apprendimento è mirato. Per gli studenti con disabilità certificate ai sensi della legge 104/1992, come prevede l'art.3 comma 2 e l'art.4 comma 5 del DM n.742/2017, il modello nazionale può essere accompagnato, ove necessario, da una nota esplicativa che rapporti il significato degli enunciati relativi alle competenze del Profilo dello studente agli obiettivi specifici del Piano educativo individualizzato.

L'**Allegato B** è il modello nazionale di certificazione che deve essere rilasciato al termine del primo ciclo di istruzione e compilato in sede di scrutinio finale dal Consiglio di classe del terzo anno di corso della scuola Secondaria I grado, tenendo conto del percorso scolastico e in riferimento al Profilo dello studente al termine del primo ciclo di istruzione.

I docenti in fase di compilazione hanno, inoltre, la possibilità di indicare e valorizzare al punto 9 ulteriori competenze ritenute significative, specificando il relativo ambito disciplinare. Il livello di competenza conseguito deve essere esplicitato mediante precisi indicatori contraddistinti con le lettere A – B – C – D. Nello stesso modello viene indicato il significato delle singole lettere:

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

Scuola Secondaria

CERTIFICAZIONE DELLE COMPETENZE AL TERMINE DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE

Il Dirigente Scolastico

Visto il decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 62 e, in particolare, l'articolo 9;

Visto il decreto ministeriale 30 gennaio 2024, n. 14, concernente l'adozione del modello nazionale di certificazione delle competenze per le scuole del primo ciclo di istruzione;

Visti gli atti d'ufficio relativi alle valutazioni espresse in sede di scrutinio finale dal Consiglio di classe del terzo anno di corso della scuola secondaria di primo grado;

tenuto conto del percorso scolastico ed in riferimento al Profilo dello studente al termine del primo ciclo di istruzione;

CERTIFICA

che l'alunn ..... ,

nat … a..... il ..... ,

ha frequentato nell'anno scolastico ..... / ..... la classe …. sez. …,

con orario settimanale di …. ore;

e ha raggiunto i livelli di competenza di seguito illustrati.

Modello B

	Competenze chiave europee[3]	**Competenze dal Profilo dello studente al termine del primo ciclo di istruzione[4]**	**Livello**
1	Competenza alfabetica funzionale	Padroneggiare la lingua di scolarizzazione in modo da comprendere enunciati di una certa complessità, esprimere le proprie idee, adottare un registro linguistico appropriato alle diverse situazioni.	
2	Competenza Multilinguistica	Utilizzare la lingua inglese a livello elementare in forma orale e scritta (comprensione orale e scritta, produzione scritta e produzione/interazione orale) in semplici situazioni di vita quotidiana relative ad ambiti di immediata rilevanza e su argomenti familiari e abituali, compresi contenuti di studio di altre discipline (Livello A2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue) Riconoscere le più evidenti somiglianze e differenze tra le lingue e le culture oggetto di studio. Utilizzare una seconda lingua comunitaria* a livello elementare in forma orale e scritta (comprensione orale e scritta, produzione scritta e produzione/interazione orale) in semplici situazioni di vita quotidiana in aree che riguardano bisogni immediati o argomenti molto familiari (Livello A1 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue) *specificare la lingua: Lingua.....	
3	Competenza matematica e competenza in scienze, tecnologie e ingegneria	Utilizzare le conoscenze matematiche e scientifico-tecnologiche per analizzare dati e fatti della realtà e per verificare l'attendibilità di analisi quantitative proposte da altri. Utilizzare il pensiero logico- scientifico per affrontare problemi e situazioni sulla base di elementi certi. Avere consapevolezza dei limiti delle affermazioni che riguardano situazioni complesse	

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

GRIC830005 - AD12DCA - CIRCOLARI - 0000369 - 05/06/2026 - INTERESSATI - I

4	Competenza Digitale	Utilizzare con consapevolezza e responsabilità le tecnologie digitali per ricercare, produrre ed elaborare dati e informazioni, per interagire con le altre persone, come supporto alla creatività e alla soluzione di problemi.	
5	Competenza personale, sociale e capacità di imparare a imparare	Avere cura e rispetto di sé, degli altri e dell'ambiente come presupposto di uno stile di vita sano e corretto. Utilizzare conoscenze e nozioni di base in modo organico per ricercare e organizzare nuove informazioni. Accedere a nuoviapprendimenti in modo autonomo. Portare a compimento il lavoro iniziato, da solo o insieme ad altri	
6	Competenza in materia di cittadinanza	Comprendere la necessità di una convivenza civile, pacifica e solidale per la costruzione del bene comune e agire in modo coerente. Esprimere le proprie personali opinioni e sensibilità nel rispetto di sé e degli altri. Partecipare alle diverse funzioni pubbliche nelle forme possibili, in attuazione dei principi costituzionali. Riconoscere ed apprezzare le diverse identità, le tradizioni culturali e religiose in un'ottica di dialogo e di rispetto reciproco. Osservare comportamenti e atteggiamenti rispettosi dell'ambiente, dei beni comuni, della sostenibilità ambientale, economica, sociale, coerentemente con l'Agenda 2030 per lo sviluppo sostenibile.	
7	Competenza imprenditoriale	Dimostrare spirito di iniziativa, produrre idee e progetti creativi. Assumersi le proprie responsabilità, chiedere aiuto e fornirlo quando necessario. Riflettere su se stesso e misurarsi con le novità e gli imprevisti. Orientare le proprie scelte in modo consapevole.	
8	Competenza in materia di consapevolezza ed espressione culturali	Orientarsi nello spazio e nel tempo e interpretare i sistemi simbolici e culturali della società, esprimendo curiosità e ricerca di senso. In relazione alle proprie potenzialità e al proprio talento, esprimersi negli ambiti più congeniali: motori, artistici e musicali.	
9	L'alunno/a ha inoltre mostrato significative competenze nello svolgimento di attività scolastiche e/o extrascolastiche, relativamente a:		

Data.....

Il Dirigente Scolastico

La certificazione delle competenze rilasciata al termine del primo ciclo è integrata da una sezione predisposta e redatta a cura dell'INVALSI.

	Indicatori esplicativi
A – Avanzato	L'alunno/a svolge compiti e risolve problemi complessi, mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità; propone e sostiene le proprie opinioni e assume in modo responsabile decisioni consapevoli.
B – Intermedio	L'alunno/a svolge compiti e risolve problemi in situazioni nuove, compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite.
C – Base	L'alunno/a svolge compiti semplici anche in situazioni nuove, mostrando di possedere conoscenze e abilità fondamentali e di saper applicare basilari regole e procedure apprese.
D – Iniziale	L'alunno/a, se opportunamente guidato/a, svolge compiti semplici in situazioni note.

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

GRIC830005 - AD12DCA - CIRCOLARI - 0000369 - 05/06/2026 - INTERESSATI - I

12. Allegati: griglie di correzione e valutazione Prove d'Esame

Tabella 1

GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLA PROVA D'ESAME D'ITALIANO

Sottocommissione Sez A B C D

Alunno/a _____

ITALIANO (Max 4 ore) Riconsegnato alle ore _____

VALUTAZIONE NUMERICA

Indicatori per il testo narrativo ed argomentativo	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
ADERENZA E COERENZA							
SVILUPPO DELLA TRACCIA							
SINTASSI							
ORTOGRAFIA							
LESSICO							

VOTO _____/10

CRITERI DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO: TESTO NARRATIVO ED ARGOMENTATIVO

4	l'elaborato, non aderente alla traccia, presenta incoerenza nello sviluppo dei contenuti nonché gravi errori di ortografia. la sintassi, caotica e molto scorretta, è costruita utilizzando un lessico povero.
5	L'elaborato, aderente alla traccia solo in parte, è stato scarsamente sviluppato e presenta numerosi errori di ortografia . La sintassi è scorretta ed il lessico piuttosto scarno.
6	L'elaborato, complessivamente aderente alla traccia, è stato svolto in modo essenziale per quanto riguarda il contenuto; essenziale il lessico, piuttosto corrette la sintassi, l'ortografia e presenta discrete riflessioni. Il lessico contiene una quantità sufficiente di vocaboli.
7	L'elaborato, aderente alla traccia, è stato sviluppato in modo abbastanza ampio ed organico; adeguato il lessico, piuttosto corrette la sintassi, l'ortografia e presenta discrete riflessioni. Il suo lessico contiene una quantità più che sufficiente di vocaboli.
8	L'elaborato, aderente alla traccia, è stato sviluppato in modo ricco ed organico . La forma espressiva è corretta, appropriato il lessico. Presenta buone riflessioni, sintassi e ortografia corrette ed un lessico appropriato e ricco.
9	L'elaborato, aderente e coerente , è svolto i n modo organico, esauriente ed evidenzia maturità e originalità di contenuti. Presenta ottime riflessioni e gli argomenti sono trattati in modo personale. La sintassi e l'ortografia sono formalmente corrette con la presenza di un lessico appropriato e ricco.
10	L'elaborato, aderente e coerente, è svolto in modo ampio ed organico ed evidenzia maturità e originalità di contenuti. Presenta ottime riflessioni e gli argomenti sono trattati in modo personale e critico. La sintassi e l'ortografia sono formalmente corrette con la presenza di un lessico appropriato e ricco.

Grosseto _____

IL VICEPRESIDENTE LA PRESIDENTE

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

ITALIANO

Alunno/a _____

ITALIANO (Max 4 ore) Riconsegnato alle ore _____

VALUTAZIONE NUMERICA

Indicatori per il testo misto: comprensione-sintesi- produzione.	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
COMPRENSIONE							
SINTESI							
ADERENZA E COERENZA							
MORFO-SINTASSI							
LESSICO							

VOTO _____ /10

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

CRITERI DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO: TESTO MISTO: COMPRENSIONE- SINTESI- PRODUZIONE

4	La comprensione del testo non è corretta; la capacità di sintesi risulta non adeguata. L'elaborato, non coerente, è scritto con una sintassi scorretta ed un lessico povero.
5	La comprensione del testo non è completamente corretta; la capacità di sintesi risulta non adeguata. L'elaborato, non totalmente coerente, è scritto con una sintassi poco corretta ed un lessico scarno.
6	La comprensione del testo è complessivamente corretta; essenziale la capacità di sintesi. L'elaborato, abbastanza coerente, è scritto con una sintassi semplice, ma complessivamente corretta ed un lessico essenziale.
7	La comprensione del testo è abbastanza precisa; soddisfacente la capacità di sintesi. L'elaborato, abbastanza coerente e organico, è scritto con una sintassi piuttosto corretta ed un lessico adeguato.
8	La comprensione del testo è precisa e dettagliata; buona la capacità di sintesi. L'elaborato, piuttosto coerente e organico, è scritto con una sintassi corretta ed un lessico appropriato.
9	La comprensione del testo è accurata; ottima la capacità di sintesi. L'elaborato, coerente e organico, è scritto con una sintassi corretta ed un lessico appropriato.
10	La comprensione del testo è ineccepibile; ottima la capacità di sintesi. L'elaborato, coerente e organico, è scritto con una sintassi corretta ed un lessico appropriato e ricco.

Grosseto _____

IL VICEPRESIDENTE

LA PRESIDENTE

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

Tabella 2
GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLA PROVA D'ESAME D'ITALIANO CON DSA (LEGGE 170/2010)

Sottocommissione Sez A B C D

Alunno/a _____

ITALIANO (Max 4 ore) Riconsegnato alle ore _

VALUTAZIONE NUMERICA

Indicatori per il testo narrativo ed argomentativo	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
ADERENZA E COERENZA							
SVILUPPO DELLA TRACCIA							
LESSICO							

VOTO _____ /10

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

CRITERI DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO: TESTO NARRATIVO ED ARGOMENTATIVO

4	L'elaborato, non aderente alla traccia, presenta incoerenza nello sviluppo dei contenuti e un lessico povero.
5	L'elaborato, aderente alla traccia solo in parte, è stato scarsamente sviluppato e il lessico utilizzato risulta piuttosto scarno.
6	L'elaborato, complessivamente aderente alla traccia, è stato svolto in modo approssimativo per quanto riguarda il contenuto; il lessico risulta essenziale e contiene una quantità sufficiente di vocaboli.
7	L'elaborato, aderente alla traccia, è stato sviluppato in modo abbastanza ampio ed organico e presenta discrete riflessioni . Il lessico risulta adeguato e contiene una quantità più che sufficiente di vocaboli.
8	L'elaborato, aderente alla traccia, è stato sviluppato in modo ricco ed organico e presenta buone riflessioni; il lessico utilizzato risulta appropriato e ricco.
9	L'elaborato, aderente e coerente, è svolto in modo organico, esauriente ed evidenzia maturità e originalità di contenuti. Presenta ottime riflessioni e gli argomenti sono trattati in modo personale e con un lessico appropriato e ricco.
10	L'elaborato, aderente e coerente, è svolto in modo ampio ed organico ed evidenzia maturità e originalità di contenuti. Presenta ottime riflessioni e gli argomenti sono trattati in modo personale, critico e utilizzando un lessico appropriato e ricco.

Grosseto _____

IL VICEPRESIDENTE

LA PRESIDENTE

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

ITALIANO

Alunno/a _____

ITALIANO (Max 4 ore) Riconsegnato alle ore _____

VALUTAZIONE NUMERICA

Indicatori per il testo misto: comprensione-sintesi- produzione.	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
COMPRENSIONE							
SINTESI							
ADERENZA E COERENZA							
LESSICO							

VOTO _____ /10

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

CRITERI DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO: TESTO MISTO: COMPRENSIONE- SINTESI- PRODUZIONE

4	La comprensione del testo non è corretta; la capacità di sintesi risulta non adeguata. L'elaborato, non coerente, è scritto con un lessico povero.
5	La comprensione del testo non è completamente corretta; la capacità di sintesi risulta non adeguata. L'elaborato, non totalmente coerente, è scritto con un lessico scarno.
6	La comprensione del testo è complessivamente corretta; essenziale la capacità di sintesi. L'elaborato, abbastanza coerente, è scritto con un lessico essenziale.
7	La comprensione del testo è abbastanza precisa; soddisfacente la capacità di sintesi. L'elaborato, abbastanza coerente e organico, è scritto con un lessico adeguato.
8	La comprensione del testo è precisa e dettagliata; buona la capacità di sintesi. L'elaborato, piuttosto coerente e organico, è scritto con un lessico appropriato.
9	La comprensione del testo è accurata; ottima la capacità di sintesi. L'elaborato, coerente e organico, è scritto con un lessico appropriato.
10	La comprensione del testo è ineccepibile; ottima la capacità di sintesi. L'elaborato, coerente e organico, è scritto con un lessico appropriato e ricco.

Grosseto _____

IL VICEPRESIDENTE

LA PRESIDENTE

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

Tabella n. 3

GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLA PROVA D'ESAME D'ITALIANO DEGLI ALUNNI CON DISABILITA' (LEGGE 104/92)

Sottocommissione Sez A B C D Alunno/a _____

ITALIANO (Max 4 ore) Riconsegnato alle ore _____

VALUTAZIONE NUMERICA

Indicatori per il testo narrativo ed argomentativo	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
ADERENZA E COERENZA						
SVILUPPO DELLA TRACCIA						
SINTASSI						
ORTOGRAFIA						
LESSICO						

VOTO_____ /10

CRITERI DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO: TESTO NARRATIVO ED ARGOMENTATIVO

5	L'elaborato, parzialmente aderente alla traccia, risulta incerto nello sviluppo dei contenuti e la forma presenta errori e imprecisioni. Il lessico utilizzato è semplice e non sempre appropriato.
6	L'elaborato, complessivamente aderente alla traccia, risulta essenziale nello sviluppo dei contenuti e la forma si presenta sostanzialmente corretta. Il lessico utilizzato è semplice e generico.
7	L'elaborato, aderente alla traccia, risulta abbastanza esauriente nello sviluppo dei contenuti e la forma si presenta corretta. Il lessico utilizzato è semplice e nel complesso adeguato.

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

8	L'elaborato, aderente alla traccia, risulta esauriente nello sviluppo dei contenuti e la forma si presenta corretta e chiara. Il lessico utilizzato è semplice e piuttosto vario.
9	L'elaborato, aderente alla traccia e svolto in autonomia, risulta esauriente nello sviluppo dei contenuti. La forma si presenta corretta e chiara e il lessico utilizzato è adeguato e piuttosto vario.
10	L'elaborato, aderente alla traccia e svolto in autonomia, risulta esauriente e originale nello sviluppo dei contenuti. La forma si presenta corretta e chiara e il lessico utilizzato è appropriato e vario.

Grosseto _____

IL VICEPRESIDENTE

LA PRESIDENTE

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

ITALIANO

Alunno/a _____

ITALIANO (Max 4 ore) Riconsegnato alle ore _____

VALUTAZIONE NUMERICA

Indicatori per il testo misto: comprensione-sintesi- produzione.	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
COMPRENSIONE						
SINTESI						
ADERENZA E COERENZA						
MORFO-SINTASSI						
LESSICO						

VOTO _____ /10

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

CRITERI DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO: TESTO MISTO: COMPRENSIONE- SINTESI- PRODUZIONE

5	La comprensione del testo non è completamente corretta; la capacità di sintesi risulta limitata. L'elaborato è scritto con una sintassi poco corretta ed un lessico improprio.
6	Il testo è stato compreso nelle sue linee generali; la capacità di sintesi risulta modesta. L'elaborato è scritto con una sintassi semplice e non sempre corretta. Il lessico utilizzato è ripetitivo e non sempre corretto.
7	Il testo è stato compreso nelle sue linee generali; la capacità di sintesi risulta sufficiente. L'elaborato è scritto con una sintassi semplice ma nel complesso corretta ed un lessico essenziale.
8	Il testo è stato pienamente compreso nella sua globalità; la capacità di sintesi risulta discreta. L'elaborato è scritto con una sintassi nel complesso corretta ed un lessico adeguato anche se poco vario.
9	Il testo è stato pienamente compreso nella sua globalità ; la capacità di sintesi risulta buona. L'elaborato è scritto con una sintassi chiara e corretta ed un lessico pertinente.
10	Il testo è stato pienamente compreso nella sua globalità; la capacità di sintesi e rielaborazione risulta buona. L'elaborato è scritto con una sintassi chiara, corretta e lineare ed un lessico pertinente e abbastanza vario.

Grosseto _____

IL VICEPRESIDENTE

LA PRESIDENTE

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

Tabella 4
GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLA PROVA D'ESAME DI MATEMATICA

VALUTAZIONE PROVE SCRITTE
Esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione

Sottocommissione Sez A B C D
Alunno/a

MATEMATICA CON ELEMENTI DI SCIENZE E TECNOLOGIA (Max 3 ore) Riconsegnato alle ore

Indicatori prova scritta di MATEMATICA con elementi di Scienze e **Tecnologia**	4	5	6	7	8	9	10
CONOSCERE conoscenza delle regole e del linguaggio specifico							
APPLICARE applicazione di relazioni, proprietà, procedimenti; uso del linguaggio grafico e simbolico specifico							
RAGIONARE comprensione della situazione problematica, formulazione di ipotesi, ricerca di soluzioni e verifiche							

VOTO: /10

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

	4	5	6	7	8	9	10
CONOSCERE conoscenza delle regole e del linguaggio specifico	frammentaria e superficiale	parziale	accettabile	adeguata	completa	ampia e completa	organica, completa e approfondita
APPLICARE applicazione di relazioni, proprietà, procedimenti; uso del linguaggio grafico e simbolico specifico	confusi, scorretti o mancanti	insicuri	essenziali	generalmente corretti	corretti	sicuri	sicuri e consapevoli
RAGIONARE comprensione della situazione problematica, formulazione di ipotesi, ricerca di soluzioni e verifiche	non individua percorsi risolutivi esatti	non riesce a sviluppare completamente i procedimenti	individua parzialmente la strategia risolutiva e/o non sempre riesce a portarla a termine	individua la strategia risolutiva che porta a termine con alcune inesattezze e/o non sempre completamente	individua la strategia risolutiva adeguata e porta a termine lo svolgimento	individua la strategia risolutiva giusta e porta a termine lo svolgimento in modo corretto e completo	individua la strategia risolutiva migliore e porta a termine lo svolgimento in modo esatto e organico

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

Tabella 5

GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLA PROVA D'ESAME DI MATEMATICA DEGLI ALUNNI CON DSA (LEGGE 170/2010)

Indicatori prova scritta di MATEMATICA con elementi di Scienze e **Tecnologia**	4	5	6	7	8	9	10
CONOSCERE conoscenza delle regole							
APPLICARE applicazione di relazioni, proprietà, procedimenti senza tener conto della presentazione formale, della precisione e dell'ordine nell'esecuzione (solo in caso di discalculia non si tiene conto della correttezza del calcolo)							
RAGIONARE comprensione della situazione problematica, formulazione di ipotesi, ricerca di soluzioni e verifiche							

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

	4	5	6	7	8	9	10
CONOSCERE conoscenza delle regole	frammentaria e superficiale	parziale	accettabile	adeguata	completa	ampia e completa	organica, completa e approfondita
APPLICARE applicazione di relazioni, proprietà, procedimenti senza tener conto della presentazione formale, della precisione e dell'ordine nell'esecuzione (solo in caso di discalculia non si tiene conto della correttezza del calcolo)	confusa, scorretta o mancante	insicura	essenziale	generalmente corretta	corretta	sicura	sicura e consapevole
RAGIONARE comprensione della situazione problematica, formulazione di ipotesi, ricerca di soluzioni e verifiche	non individua percorsi risolutivi esatti	non riesce a sviluppare completamente i procedimenti	individua parzialmente la strategia risolutiva e/o non sempre riesce a portarla a termine	individua la strategia risolutiva che porta a termine con alcune inesattezze e/o non sempre completamente	individua la strategia risolutiva adeguata e porta a termine lo svolgimento	individua la strategia risolutiva giusta e porta a termine lo svolgimento in modo corretto e complete	individua la strategia risolutiva migliore e porta a termine lo svolgimento in modo esatto e organico

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

Tabella 6

GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLA PROVA D'ESAME DI MATEMATICA DEGLI ALUNNI CON DISABILITA' (LEGGE 104/92)

Sottocommissione Sez A B C D Alunno/a _____

MATEMATICA CON ELEMENTI DI SCIENZE E TECNOLOGIA (Max 3 ore) Riconsegnato alle ore

Indicatori prova scritta di MATEMATICA con elementi di Scienze e **Tecnologia**	5	6	7	8	9	10
CONOSCERE conoscenza degli elementi fondamentali della disciplina						
APPLICARE applicazione di proprietà e procedimenti						
RAGIONARE comprensione di problemi, formulazione di ipotesi e soluzioni						

VOTO: /10

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

	5	6	7	8	9	10
CONOSCERE conoscenza degli elementi fondamentali della disciplina	parziale	sufficiente	discreta	buona	soddisfacente	ampia
APPLICARE applicazione di proprietà e procedimenti	insicura	essenziale	generalmente corretta	corretta	sicura	sicura e precisa
RAGIONARE comprensione di problemi, formulazione di ipotesi e soluzioni	individua il procedimento risolutivo con difficoltà	individua parzialmente la strategia risolutiva e/o non sempre riesce a portarla a termine	individua la strategia risolutiva che porta a termine con alcune inesattezze e/o non sempre completamente.	individua la strategia risolutiva e porta a termine lo svolgimento in maniera sostanzialmente corretta.	corretta	corretta e completa

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

Tabella 7

INGLESE E SECONDA LINGUA COMUNITARIA (FRANCESE/SPAGNOLO)

GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLA PROVA D'ESAME DI LINGUE STRANIERE – E-MAIL

Lingua _____

PRODUZIONE SCRITTA

INDICATORI		**PUNTEGGIO**
Contenuto (max. 16)	Aderenza alla traccia (max. 8)	
	Rielaborazione (max. 8)	
Correttezza formale (max. 34)	Morfosintassi (max. 13)	
	Lessico (max. 13)	
	Funzioni linguistiche (max. 8)	
TOTALE PUNTEGGIO (max. 50)		

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

Descrittori dei singoli indicatori e rispettivi punteggi

Contenuto	Aderenza alla traccia	da 8 a 7	L'elaborato è completamente coerente alla traccia.
		da 6 a 5	L'elaborato è generalmente coerente alla traccia.
		da 4 a 3	L'elaborato non è sempre coerente alla traccia.
		≤ 2	L'elaborato non è completo, i contenuti spesso poco comprensibili o coerenti alla traccia.
	Rielaborazione	da 8 a 7	Il testo è frutto di una completa rielaborazione, arricchita da spunti personali.
		da 6 a 5	Il testo è spesso il risultato di una rielaborazione personale.
		da 4 a 3	Il testo è poco rielaborato.
		≤ 2	Il testo non è stato rielaborato.
Correttezza formale	Morfosintassi e spelling	da 13 a 11	Le regole morfosintattiche e ortografiche sono rispettate in modo rigoroso. Non sono presenti errori di spelling; se presenti, sono in quantità minima.
		da 10 a 7	Le regole morfosintattiche e ortografiche sono rispettate. Sono presenti alcuni errori che non compromettono la comprensibilità. Lo spelling è globalmente corretto.
		da 6 a 4	Sono presenti errori formali diffusi e ricorrenti di varia natura. Spesso sono presenti errori di spelling.
		≤ 3	I gravi errori morfosintattici e ortografici rendono il testo di difficile interpretazione.
	Lessico	da 13 a 11	Il lessico è ricco e accurato.
		da 10 a 7	Il lessico è quasi sempre appropriato.
		da 6 a 4	Il lessico è essenziale e non sempre adeguato al contesto.
		≤ 3	Il lessico è estremamente limitato, spesso non appropriato. Presenti interferenze linguistiche in L1.
	Funzioni linguistiche	da 8 a 7	L'elaborato dimostra piena padronanza nel riconoscimento delle funzioni linguistiche e nell'uso delle strutture linguiste adatte.
		da 6 a 5	L'elaborato dimostra buona padronanza nel riconoscimento delle funzioni linguistiche e nell'uso delle strutture linguiste adatte.
		da 4 a 3	L'elaborato presenta un uso non sempre corretto delle strutture linguistiche più appropriate alla funzione da perseguire.
		≤ 2	L'elaborato presenta gravi lacune nel riconoscimento delle funzioni linguistiche adatte e nell'uso delle corrette strutture.

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLA PROVA D'ESAME DI LINGUE STRANIERE – QUESTIONARIO

LINGUA _____

SEZIONI	**PUNTEGGI**
Comprensione scritta	Max. 30
Produzione scritta	Max. 20
TOTALE PUNTEGGIO	**Max. 50**

COMPRENSIONE SCRITTA

Tipologia quesiti e punteggi massimi	**Punteggio singola domanda x numero di domande corrette**	**Punteggio**
4 domande V/F (max. 4)	1 x _____	_____
4 domande a risposta multipla (max. 6)	1.5 x _____	_____
8 domande aperte (max. 20) • 0 p la risposta è stata lasciata in bianco • 0,5 la risposta presenta gravi errori che ne compromettono la corretta comprensione • 1 p la risposta è parzialmente corretta • 2 p la risposta è abbastanza corretta • 2,5 p la risposta è corretta e completa	1. ____ 2. ____ 3. ____ 4. ____ 5. ____ 6. ____ 7. ____ 8. ____	_____
TOTALE PUNTEGGIO (max. 30)		_____

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

Tabella conversione punteggio in giudizio	
da 30 a 25	I testi sono stati completamente compresi.
da 24 a 21	I testi sono stati globalmente compresi.
da 20 a 15	Le informazioni essenziali dei testi sono state comprese.
da 14 a 11	I testi sono stati compresi parzialmente.
≤ 10	I testi non sono stati compresi.

TOTALE PUNTEGGIO COMPRENSIONE SCRITTA: _____

PRODUZIONE SCRITTA

INDICATORI		PUNTEGGIO
Contenuto (max. 4)	**Aderenza alla traccia (già valutata nella comprensione)**	---
	Rielaborazione (max. 4)	
Correttezza formale (max. 16)	Morfosintassi (max. 6)	
	Lessico (max. 6)	
	Funzioni linguistiche (max. 4)	
TOTALE PUNTEGGIO (max. 20)		

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

Tabella con gli indicatori e i rispettivi descrittori:

Contenuto	Aderenza alla traccia		
	Rielaborazione	4	Il testo è frutto di una completa rielaborazione, arricchita da spunti personali.
		3	Il testo è spesso il risultato di una rielaborazione personale.
		2	Il testo è poco rielaborato.
		≤ 1	Il testo non è stato rielaborato.
Correttezza formale	Morfosintassi e spelling	6	Le regole morfosintattiche e ortografiche sono rispettate in modo rigoroso. Non sono presenti errori di spelling; se presenti, sono in quantità minima.
		da 5 a 4	Le regole morfosintattiche e ortografiche sono rispettate. Sono presenti alcuni errori che non compromettono la comprensibilità. Lo spelling è globalmente corretto.
		da 3 a 2	Sono presenti errori formali diffusi e ricorrenti di varia natura. Spesso sono presenti errori di spelling.
		≤ 1	I gravi errori morfosintattici e ortografici rendono il testo di difficile interpretazione.
	Lessico	6	Il lessico è ricco e accurato.
		da 5 a 4	Il lessico è quasi sempre appropriato.
		da 3 a 2	Il lessico è essenziale e non sempre adeguato al contesto.
		≤ 1	Il lessico è estremamente limitato, spesso non appropriato. Presenti interferenze linguistiche in L1.
	Funzioni linguistiche	4	L'elaborato dimostra piena padronanza nel riconoscimento delle funzioni linguistiche e nell'uso delle strutture linguiste adatte.
		3	L'elaborato dimostra buona padronanza nel riconoscimento delle funzioni linguistiche e nell'uso delle strutture linguiste adatte.
		2	L'elaborato presenta un uso non sempre corretto delle strutture linguistiche più appropriate alla funzione da perseguire.
		≤ 1	L'elaborato presenta gravi lacune nel riconoscimento delle funzioni linguistiche adatte e nell'uso delle corrette strutture.

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

TOTALE PUNTEGGIO QUESTIONARIO

Somma dei punteggi conseguiti nella sezione COMPRENSIONE SCRITTA e nella sezione PRODUZIONE SCRITTA.

SEZIONI	**PUNTEGGI**
Comprensione scritta (max. 30)	
Produzione scritta (max. 20)	
TOTALE PUNTEGGIO (max. 50)	

TOTALE PUNTEGGIO QUESTIONARIO _____

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

Tabella 8

INGLESE E SECONDA LINGUA COMUNITARIA (FRANCESE/SPAGNOLO)

GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLA PROVA D'ESAME DI LINGUE STRANIERE DEGLI ALUNNI CON DSA (LEGGE 170/2010)
E-MAIL

Lingua _____

PRODUZIONE SCRITTA

INDICATORI		**PUNTEGGIO**
Contenuto (max. 20)	Aderenza alla traccia (max. 12)	
	Rielaborazione (max. 8)	
Correttezza formale (max. 30)	Morfosintassi **(non consisiderata)**	
	Lessico (max. 15)	
	Funzioni linguistiche (max. 15)	
TOTALE PUNTEGGIO (max. 50)		

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

Descrittori dei singoli indicatori e rispettivi punteggi

Contenuto	Aderenza alla traccia	da 12 a 10	L'elaborato è completamente coerente alla traccia.
		da 9 a 7	L'elaborato è generalmente coerente alla traccia.
		da 6 a 4	L'elaborato non è sempre coerente alla traccia.
		≤ 3	L'elaborato non è completo, i contenuti spesso poco comprensibili o coerenti alla traccia.
	Rielaborazione	da 8 a 7	Il testo è frutto di una completa rielaborazione, arricchita da spunti personali.
		da 6 a 5	Il testo è spesso il risultato di una rielaborazione personale.
		da 4 a 3	Il testo è poco rielaborato.
		≤ 2	Il testo non è stato rielaborato.
Correttezza formale	Morfosintassi e spelling		
	Lessico	da 15 a 13	Il lessico è ricco e accurato.
		da 12 a 10	Il lessico è quasi sempre appropriato.
		da 9 a 7	Il lessico è essenziale e non sempre adeguato al contesto.
		≤ 6	Il lessico è estremamente limitato, spesso non appropriato. Presenti interferenze linguistiche in L1.
	Funzioni linguistiche	da 15 a 13	L'elaborato dimostra piena padronanza nel riconoscimento delle funzioni linguistiche e nell'uso delle strutture linguiste adatte.
		da 12 a 10	L'elaborato dimostra buona padronanza nel riconoscimento delle funzioni linguistiche e nell'uso delle strutture linguiste adatte.
		da 9 a 7	L'elaborato presenta un uso non sempre corretto delle strutture linguistiche più appropriate alla funzione da perseguire.
		≤ 6	L'elaborato presenta gravi lacune nel riconoscimento delle funzioni linguistiche adatte e nell'uso delle corrette strutture.

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLA PROVA D'ESAME DI LINGUE STRANIERE – QUESTIONARIO LINGUA _____

SEZIONI	**PUNTEGGI**
Comprensione scritta	Max. 30
Produzione scritta	Max. 20
TOTALE PUNTEGGIO	**Max. 50**

COMPRENSIONE SCRITTA

Tipologia quesiti e punteggi massimi	**Punteggio singola domanda x numero di domande corrette**	**Punteggio**
4 domande V/F (max. 6)	1,5 x _____	_____
4 domande a risposta multipla (max. 8)	2 x _____	_____
8 domande aperte (max. 16) • 0 p la risposta è stata lasciata in bianco • 1 p la risposta è parzialmente corretta • 1,5 p la risposta è abbastanza corretta • 2 p la risposta è corretta e completa	1. ____ 2. ____ 3. ____ 4. ____ 5. ____ 6. ____ 7. ____ 8. ____	_____
TOTALE PUNTEGGIO (max. 30)		_____

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

Tabella conversione punteggio in giudizio	
da 30 a 25	I testi sono stati completamente compresi.
da 24 a 21	I testi sono stati globalmente compresi.
da 20 a 15	Le informazioni essenziali dei testi sono state comprese.
da 14 a 11	I testi sono stati compresi parzialmente.
≤ 10	I testi non sono stati compresi.

TOTALE PUNTEGGIO COMPRENSIONE SCRITTA: _____

PRODUZIONE SCRITTA

INDICATORI		PUNTEGGIO
Contenuto (max. 6)	**Aderenza alla traccia (già valutata nella comprensione)**	---
	Rielaborazione (max. 6)	
Correttezza formale (max. 14)	Morfosintassi **(non considerata)**	---
	Lessico (max. 7)	
	Funzioni linguistiche (max. 7)	
TOTALE PUNTEGGIO (max. 20)		

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

Tabella con gli indicatori e i rispettivi descrittori:

Contenuto	Aderenza alla traccia		
	Rielaborazione	6	Il testo è frutto di una completa rielaborazione, arricchita da spunti personali.
		da 5 a 4	Il testo è spesso il risultato di una rielaborazione personale.
		da 3 a 2	Il testo è poco rielaborato.
		≤ 1	Il testo non è stato rielaborato.
Correttezza formale	Morfosintassi e spelling		
	Lessico	da 7 a 6	Il lessico è ricco e accurato.
		da 5 a 4	Il lessico è quasi sempre appropriato.
		da 3 a 2	Il lessico è essenziale e non sempre adeguato al contesto.
		≤ 1	Il lessico è estremamente limitato, spesso non appropriato. Presenti interferenze linguistiche in L1.
	Funzioni linguistiche	da 7 a 6	L'elaborato dimostra piena padronanza nel riconoscimento delle funzioni linguistiche e nell'uso delle strutture linguiste adatte.
		da 5 a 4	L'elaborato dimostra buona padronanza nel riconoscimento delle funzioni linguistiche e nell'uso delle strutture linguiste adatte.
		da 3 a 2	L'elaborato presenta un uso non sempre corretto delle strutture linguistiche più appropriate alla funzione da perseguire.
		≤ 1	L'elaborato presenta gravi lacune nel riconoscimento delle funzioni linguistiche adatte e nell'uso delle corrette strutture.

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

TOTALE PUNTEGGIO QUESTIONARIO

Somma dei punteggi conseguiti nella sezione COMPRENSIONE SCRITTA e nella sezione PRODUZIONE SCRITTA.

SEZIONI	**PUNTEGGI**
Comprensione scritta (max. 30)	
Produzione scritta (max. 20)	
TOTALE PUNTEGGIO (max. 50)	

TOTALE PUNTEGGIO QUESTIONARIO _____

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

Tabella 9

INGLESE E SECONDA LINGUA COMUNITARIA (FRANCESE/SPAGNOLO)

GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLA PROVA D'ESAME DI LINGUE STRANIERE DEGLI ALUNNI CON DISABILITA' - QUESTIONARIO (LEGGE 104/92)

Lingua _____

SEZIONI	**PUNTEGGI**
Comprensione scritta	Max. 30
Produzione scritta	Max. 20
TOTALE PUNTEGGIO	**Max. 50**

COMPRENSIONE SCRITTA

Tabella conversione punteggio in giudizio	
da 30 a 25	Il testo è stato completamente compreso.
da 24 a 21	Il testo è stato globalmente compreso.
da 20 a 15	Le informazioni essenziali del testo sono state comprese.
da 14 a 11	Il testo è stato compreso parzialmente.
da 10 a 5	Il testo non è stato compreso.

PRODUZIONE SCRITTA

Tabella conversione punteggio in giudizio	
da 20 a 17	L'esposizione è chiara, precisa e coerente. Il lessico è adatto e vario.
da 16 a 12	L'esposizione è abbastanza chiara e coerente. Il lessico è semplice ma appropriato.

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

da 11 a 7	L'esposizione è essenziale, i contenuti non sempre chiari. Il lessico è essenziale e talvolta non adeguato al contesto.
≤ 6	L'esposizione non è completa, i contenuti spesso poco comprensibili o coerenti. Il lessico è limitato e spesso non appropriato.

TOTALE PUNTEGGIO QUESTIONARIO

SEZIONI	**PUNTEGGI**
Comprensione scritta (max. 30)	
Produzione scritta (max. 20)	
TOTALE PUNTEGGIO (max. 50)	

TOTALE PUNTEGGIO QUESTIONARIO _____

GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLA PROVA D'ESAME DI LINGUE STRANIERE – E-MAIL

LINGUA _____

PRODUZIONE SCRITTA

INDICATORI	**PUNTEGGIO**
Contenuto (max.25) Aderenza alla traccia / Rielaborazione	
Correttezza formale (max. 25) Morfosintassi / Lessico / Funzioni linguistiche	
TOTALE (max. 50)	

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

PRODUZIONE SCRITTA

Tabella conversione punteggio in giudizio	
da 50 a 43	L'esposizione è chiara, precisa e coerente. Il lessico è adatto e vario.
da 42 a 33	L'esposizione è abbastanza chiara e coerente. Il lessico è semplice ma appropriato.
da 32 a 28	L'esposizione è essenziale, i contenuti non sempre chiari. Il lessico è essenziale e talvolta non adeguato al contesto.
da 27 a 22	L'esposizione è limitata, i contenuti spesso non pertinenti o poco comprensibili. Il lessico è limitato e spesso non adeguato al contesto.
≤ 21	L'esposizione non è completa, i contenuti non comprensibili o coerenti. Il lessico è limitato e spesso non appropriato.

TOTALE PUNTEGGIO LETTERA _____

PUNTEGGIO TOTALE PROVE SCRITTE LINGUE STRANIERE

Punteggio dato dalla somma dei punteggi conseguiti dall'alunno/a nelle singole prove:

PUNTEGGIO PROVA LINGUA INGLESE (MAX. 50)	_____
PUNTEGGIO PROVA LINGUA_____(MAX. 50)	_____
TOTALE PUNTEGGIO (MAX. 100)	_____

VOTO PROVA DI LINGUE STRANIERE _____

Tabella n. 10

PROVA SUPPLETIVA (ORALE)

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DELLE LINGUE COMUNITARIE CANDIDATO _____CLASSE_____

Comprensione delle domande poste		Punti
	Comprende appieno tutte le domande rivolte	10
	Comprende tutte le domande rivolte	9
	Comprende buona parte delle domande rivolte	8
	Comprende le domande rivolte solo se scandite lentamente	7
	Comprende generalmente le domande rivolte. Necessita della ripetizione di alcune domande	6
	Comprende solo alcune delle domande rivolte	5
	Non comprende le domande rivolte	4
Uso del lessico e delle funzioni		
	Usa lessico e funzioni ampi ed appropriate	10
	Usa lessico e funzioni quasi sempre ampi ed appropriati	9
	Usa lessico e funzioni adeguati	8
	Usa lessico e funzioni adeguati pur se con qualche imprecisione	7
	Usa lessico e funzioni essenziali con qualche imprecisione	6
	Usa lessico e funzioni semplici, con qualche improprietà	5
	Usa un lessico e funzioni inadeguate	4
Uso delle strutture e formulazione della frase		
	Struttura le frasi in maniera ampia e corretta	20
	Struttura le frasi in maniera ampia ma con qualche imprecisione	18
	Struttura le frasi in maniera appropriata ma con qualche imprecisione	16
	Struttura le frasi in maniera appropriata con alcuni errori	14
	Struttura le frasi in modo essenziale con qualche improprietà	12
	Struttura le frasi in modo limitato con qualche improprietà	10
	Struttura le frasi in maniera inadeguata con molti errori	8
Pronuncia e fonetica		
	Pronuncia correttamente rispettando le regole fonetiche e le curve prosodiche	10

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

	Pronuncia correttamente	9
	Pronuncia in modo soddisfacente	8
	Pronuncia commettendo alcuni errori fonetici	7
	La pronuncia è sufficientemente corretta	6
	La pronuncia risente di frequenti errori fonetici	5
	La pronuncia errata dei fonemi impedisce la comprensione delle frasi	4

50

TOTALE PUNTEGGIO

Trasformazione punti/voti		34-36	7
49-50	10	32-33	6 ½
47-48	9 ½	29-31	6
44-46	9	27-28	5 ½
42-43	8 ½	23-26	5
39-41	8	22-23	4 ½
37-38	7 ½	_<21	4

VOTO PROVA____

Firma Presidente

Tabella n. 11

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO MULTIDISCIPLINARE

VOTO INDICATORI	4	5	6	7	8	9	10
COMPRENSIONE DEI QUESITI PROPOSTI	LIMITATA	CARENTE	ESSENZIALE	APPREZZABILE	COMPLETA	ESAURIENTE	COMPLETA CONSAPEVOLE
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	FRAMMENTARIA	SUPERFICIALE	SUFFICIENTE	DISCRETA	APPROPRIATA	COMPLETA	APPROFONDITA E COMPLETA
CAPACITÀ DI ARGOMENTAZIONE	ESPOSIZIONE CONFUSA CON USO DI LINGUAGGI POVERI E INAPPROPRIATI	ESPOSIZIONE SEMPLICE CON USO DI LINGUAGGI IMPRECISI	ESPOSIZIONE SCHEMATICA CON USO DI LINGUAGGIO SEMPLICE E NON SEMPRE CORRETTO	ESPOSIZIONE PERTINENTE CON USO DI LINGUAGGI PER LO PIU' CORRETTI	ESPOSIZIONE PRECISA CON USO DI LINGUAGGI CORRETTI	ESPOSIZIONE EFFICACE CON USO DI LINGUAGGI ACCURATI	ESPOSIZIONE PRECISA E CHIARA CON USO DI LINGUAGGI SPECIFICI E APPROPRIATI
CAPACITÀ DI METTERE IN RELAZIONE I TEMI TRATTATI	RELAZIONE SCARSA	RELAZIONE MODESTA	RELAZIONE PERTINENTE SE GUIDATA	RELAZIONE SEMPLICE MA CHIARA	RELAZIONE FUNZIONALE	RELAZIONE OPPORTUNA	RELAZIONEI OPPORTUNA E SIGNIFICATIVA
CAPACITÀ DI RIELABORAZIONE E PENSIERO CRITICO E RIFLESSIVO	COMMENTO DISORGANICO	COMMENTO CONFUSO E PENSIERO CRITICO LIMITATO	COMMENTO E PENSIERO CRITICO ACCETTABILI	COMMENTO E PENSIERO CRITICO ADEGUATI	COMMENTO ORGANICO, PENSIERO CRITICO PERSONALE	COMMENTO COERENTE, PENSIERO CRITICO RIFLESSIVO PERSONALE	COMMENTO ORIGINALE E COERENTE, PENSIERO CRITICO RIFLESSIVO PERSONALE E CONSAPEVOLE

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

CAPACITA' DI ANALISI E COMPRENSIONE DELLA REALTA' IN CHIAVE DI CITTADINANZA ATTIVA	CONOSCE IN MANIERA CONFUSA I PRINCIPI DI DEMOCRAZIA, UGUGLIANZA E GIUSTIZIA SU CUI SI FONDA LA CONVIVENZA CIVILE, ANCHE NELLA FORMA IN CUI ESSI SONO ESPLICIATI (COSTITUZIONE, CARTE INTERNAZIONALI ECC...) E, ANCHE SE GUIDATO, ARGOMENTA IN MODO INAPPROPRIATO INTORNO AL SIGNIFICATO DELLE REGOLE E DELLE NORME DI PRINCIPALE RILEVANZA NELLA VITA QUOTIDIANA E AL SENSO DEI COMPORTAMENTI DEI CITTADINI	CONOSCE IN MANIERA SUPERFICIALE I PRINCIPI DI DEMOCRAZIA, UGUGLIANZA E GIUSTIZIA SU CUI SI FONDA LA CONVIVENZA CIVILE, ANCHE NELLA FORMA IN CUI ESSI SONOESPLICIATI (COSTITUZIONE, CARTE INTERNAZIONALI ECC...) E ARGOMENTA, SE GUIDATO, IN MODO FRAMMENTARIO INTORNO AL SIGNIFICATO DELLE REGOLE E DELLE NORME DI PRINCIPALE RILEVANZA NELLA VITA QUOTIDIANA E AL SENSO DEI COMPORTAMENTI DEI CITTADINI	CONOSCE IN MANIERA ESSENZIALE I PRINCIPI DI DEMOCRAZIA, UGUGLIANZA E GIUSTIZIA SU CUI SI FONDA LA CONVIVENZA CIVILE, ANCHE NELLA FORMA IN CUI ESSI SONO ESPLICIATI (COSTITUZIONE, CARTE INTERNAZIONALI ECC..) E ARGOMENTA, SE GUIDATO, INTORNO AL SIGNIFICATO DELLE REGOLE E DELLE NORME DI PRINCIPALE RILEVANZA NELLA VITA QUOTIDIANA E AL SENSO DEI COMPORTAMENTI DEI CITTADINI	CONOSCE IN MANIERA PERTINENTE I PRINCIPI DI DEMOCRAZIA, UGUGLIANZA E GIUSTIZIA SU CUI SI FONDA LA CONVIVENZA CIVILE, ANCHE NELLA FORMA IN CUI ESSI SONO ESPLICIATI (COSTITUZIONE, CARTE INTERNAZIONALI ECC..) E ARGOMENTA IN MODO ADEGUATO INTORNO AL SIGNIFICATO DELLE REGOLE E DELLE NORME DI PRINCIPALE RILEVANZA NELLA VITA QUOTIDIANA E AL SENSO DEI COMPORTAMENTI DEI CITTADINI	CONOSCE IN MANIERA CORRETTA I PRINCIPI DI DEMOCRAZIA, UGUGLIANZA E GIUSTIZIA SU CUI SI FONDA LA CONVIVENZA CIVILE, ANCHE NELLA FORMA IN CUI ESSI SONO ESPLICIATI (COSTITUZIONE, CARTE INTERNAZIONALI ECC..) E ARGOMENTA IN MODO APPROPRIATO INTORNO AL SIGNIFICATO DELLE REGOLE E DELLE NORME DI PRINCIPALE RILEVANZA NELLA VITA QUOTIDIANA E AL SENSO DEI COMPORTAMENTI DEI CITTADINI	CONOSCE IN MANIERA ORGANICA I PRINCIPI DI DEMOCRAZIA, UGUGLIANZA E GIUSTIZIA SU CUI SI FONDA LA CONVIVENZA CIVILE, ANCHE NELLA FORMA IN CUI ESSI SONO ESPLICIATI (COSTITUZIONE, CARTE INTERNAZIONALI ECC..) E ARGOMENTA IN MODO APPROPRIATO E SICURO INTORNO AL SIGNIFICATO DELLE REGOLE E DELLE NORME DI PRINCIPALE RILEVANZA NELLA VITA QUOTIDIANA E AL SENSO DEI COMPORTAMENTI DEI CITTADINI	CONOSCE IN MANIERA ORGANICA ED APPROFONDITA I PRINCIPI DI DEMOCRAZIA, UGUGLIANZA E GIUSTIZIA SU CUI SI FONDA LA CONVIVENZA CIVILE, ANCHE NELLA FORMA IN CUI ESSI SONO ESPLICIATI (COSTITUZIONE, CARTE INTERNAZIONALI ECC...) E ARGOMENTA CRITICAMENTE INTORNO AL SIGNIFICATO DELLE REGOLE E DELLE NORME DI PRINCIPALE RILEVANZA NELLA VITA QUOTIDIANA E AL SENSO DEI COMPORTAMENTI DEI CITTADINI.

CAPACITÀ DI ESPRIMERSI ATTRAVERSO L'ESECUZIONE DI UNO O PIÙ BRANI STRUMENTALI, RAPPRESENTANDO LA PROPRIA IDENTITÀ MUSICALE COERENTEMENTE CON LA MORFOLOGIA DEL TESTO MUSICALE PRESCELTO	L'ESECUZIONE DEL BRANO PRESCELTO HA EVIDENZIATO INADEGUATE CAPACITÀ DI CONTROLLO EMOTIVO E DI PADRONANZA DELLO STRUMENTO MUSICALE MANIFESTANDO FORTI DIFFICOLTÀ DI CONCENTRAZIONE E DI AUTOCONTROLLO	IL BRANO PRESCELTO È STATO ESEGUITO CON SCARSE CAPACITÀ DI CONTROLLO EMOTIVO E DI PADRONANZA DELLO STRUMENTO MUSICALE OLTRE CHE IN MODO MOLTO INCERTO E FRAMMENTARIO, MANIFESTANDO DIFFICOLTÀ DI CONCENTRAZIONE E DI AUTOCONTROLLO	IL BRANO PRESCELTO È STATO ESEGUITO IN MODO ALQUANTO INCERTO E FRAMMENTARIO CON MEDIOCRI CAPACITÀ DI CONTROLLO EMOTIVO E DI PADRONANZA DELLO STRUMENTO MUSICALE, UTILIZZANDO IN MODO APPROSSIMATIVO ALCUNI CONTENUTI TECNICO ESPRESSIVI OGGETTO DI STUDIO DEL TRIENNIO	IL BRANO PRESCELTO È STATO ESEGUITO CON DISCRETE CAPACITÀ DI CONTROLLO EMOTIVO E DI PADRONANZA DELLO STRUMENTO MUSICALE PUR SE CON VARIE INCERTEZZE, METTENDO ABBASTANZA A FRUTTO ALCUNI CONTENUTI TECNICO ESPRESSIVI AFFRONTATI E STUDIATI NEL CORSO DEL TRIENNIO	L'ESECUZIONEDEL BRANO PRESCELTO È AVVENUTA CON BUONA CAPACITÀ DI CONTROLLO EMOTIVO E DI PADRONANZA DELLO STRUMENTO MUSICALE UTILIZZANDO ESSENZIALI CONTENUTI TECNICO ESPRESSIVI AFFRONTATI E STUDIATI NEL CORSO DEL TRIENNIO	L'ESECUZIONE DEL BRANO PRESCELTO È AVVENUTA CON OTTIMA CAPACITÀ DI CONTROLLO EMOTIVO E DI PADRONANZA DELLO STRUMENTO MUSICALE UTILIZZANDO CON BUONA COMPETENZA I CONTENUTI TECNICO ESPRESSIVI AFFRONTATI E STUDIATI NEL CORSO DEL TRIENNIO	L'ESECUZIONE DEL BRANO PRESCELTO È AVVENUTA CON CONSAPEVOLEZZA, UN ECCELLENTE CONTROLLO EMOTIVO NONCHÉ SCIOLTEZZA E PADRONANZA DELLO STRUMENTO MUSICALE, UTILIZZANDO CON ELEVATA COMPETENZA I CONTENUTI TECNICO ESPRESSIVI AFFRONTATI E STUDIATI NEL CORSO DEL TRIENNIO
PRODOTTO MULTIMEDIALE: CORRETTEZZA E COERENZA CON LA TEMATICA; ORIGINALITÀ DI RIELABORAZIONE ED IMPAGINAZIONE GRAFICA; CURA, APPROFONDIMENTO E QUALITÀ DEL LAVOROSVOLTO	L'ALUNNO/A HA TRATTATO LA TEMATICA ASSEGNATA IN MANIERA INADEGUATA; LA SCELTA GRAFICA SI E' DIMOSTRATA INEFFICACE, RENDENDO IL PRODOTTO INCONSISTENTE.	L'ALUNNO/A HA TRATTATO LA TEMATICA ASSEGNATA IN MANIERA SUPERFICIALE E CONFUSA; LA SCELTA GRAFICA NON SI E' DIMOSTRATA COMPLETAMENTE ADEGUATA, RENDENDO IL PRODOTTO INEFFICACE E DISPERSIVO.	L'ALUNNO/A HA TRATTATO LA TEMATICA ASSEGNATA IN MANIERA ACCETTABILE; LA SCELTA GRAFICA NON SI E' DIMOSTRATA COMPLETAMENTE ADEGUATA, RENDENDO IL PRODOTTO ESSENZIALE E POCO ORIGINALE.	L'ALUNNO/A HA TRATTATO LA TEMATICA ASSEGNATA IN MANIERA ORDINATA; HA DIMOSTRATO UNA DISCRETA CREATVITA' NELLA SCELTA GRAFICA, PREENTANDO UN PRODOTTO NEL COMPLESSO COMUNICATIVO E PARZIALMENTE ORIGINALE.	L'ALUNNO/A HA TRATTATO ED APPROFONDITO IN MANIERA CHIARA LA TEMATICA ASSEGNATA; HA DIMOSTRATO UNA ADEGUATA CREATVITA' NELLA SCELTA GRAFICA, PRESENTANDO UN PRODOTTO PERSONALE.	L'ALUNNO/A HA TRATTATO ED APPROFONDITO IN MANIERA CHIARA E COMPLETA LA TEMATICA ASSEGNATA, CURANDONE I DETTAGLI; HA DIMOSTRATO UNA APPREZZABILE CREATIVITA' NELLA SCELTA GRAFICA, PRESENTANDO UN PRODOTTO PERSONALE ED ORIGINALE.	L'ALUNNO/A HA TRATTATO ED APPROFONDITO IN MANIERA ATTENTA E PROFICUA LA TEMATICA ASSEGNATA, CURANDONE OGNI DETTAGLIO; HA DIMOSTRATO PARTICOLARE CREATIVITA' NELLA SCELTA GRAFICA, PRESENTANDO UN PRODOTTO PERSONALE, ORIGINALE E MATURO.

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

Tabella n. 12
GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO MULTIDISCIPLINARE DEGLI ALUNNI CON DISABILITA' (LEGGE 104/92)

VOTO INDICATORI	5	6	7	8	9	10
COMPRENSIONE DEI QUESITI PROPOSTI	CARENTE	ESSENZIALE	APPREZZABILE	ADEGUATA	COMPLETA	ESAURIENTE
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	SUPERFICIALE	SUFFICIENTE	DISCRETA	BUONA	SODDISFACENTE	COMPLETA
CAPACITA' DI COMUNICARE CONTENUTI, ESPERIENZE ED OPINIONI	ESPOSIZIONE SEMPLICE E INSICURA	ESPOSIZIONE SCHEMATICA	ESPOSIZIONE COMPLESSIVAMENTE ADEGUATA	ESPOSIZIONE BUONA	ESPOSIZIONE CHIARA	ESPOSIZIONE SICURA
CAPACITÀ DI METTERE IN RELAZIONE I TEMI TRATTATI	-	-	COLLEGAMENTI ESSENZIALI	COLLEGAMENTI PERTINENTI SE GUIDATI	COLLEGAMENTI PERTINENTI	COLLEGAMENTI PERTINENTI E OPPORTUNI
CAPACITA' DI COMPRENSIONE DELLA REALTA' IN CHIAVE DI CITTADINANZA ATTIVA	PARZIALE	SUFFICIENTE	DISCRETA	BUONA	ADEGUATA	CONSAPEVOLE

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI

CAPACITÀ DI ESPRIMERSI ATTRAVERSO L'ESECUZIONE DI UNO O PIÙ BRANI STRUMENTALI	IL BRANO PRESCELTO E' STATO ESEGUITO CON LIMITATE CAPACITA' DI PADRONANZA DELLO STRUMENTO MUSICALE, OLTRE CHE IN MODO MOLTO INCERTO E FRAMMENTARIO	IL BRANO PRESCELTO E' STATO ESEGUITO CON MODESTE CAPACITA' DI PADRONANZA DELLO STRUMENTO MUSICALE, OLTRE CHE IN MODO APPROSSIMATIVO	IL BRANO PRESCELTO E' STATO ESEGUITO CON SUFFICIENTI CAPACITA' DI PADRONANZA DELLO STRUMENTO MUSICALE, PUR SE CON ALCUNE INCERTEZZE, DIMOSTRANDO DI AVER MESSO A FRUTTO ALCUNI CONTENUTI TECNICO ESPRESSIVI AFFRONTATI E STUDIATI NEL CORSO DEL TRIENNIO	IL BRANO PRESCELTO E' STATO ESEGUITO CON DISCRETE CAPACITA' DI PADRONANZA DELLO STRUMENTO MUSICALE, PUR SE CON ALCUNE INCERTEZZE, UTILIZZANDO ESSENZIALI CONTENUTI TECNICO ESPRESSIVI AFFRONTATI E STUDIATI NEL CORSO DEL TRIENNIO	IL BRANO PRESCELTO E' STATO ESEGUITO CON BUONE CAPACITA' DI PADRONANZA DELLO STRUMENTO MUSICALE, UTILIZZANDO CON APPREZZABILE COMPETENZA I CONTENUTI TECNICO ESPRESSIVI AFFRONTATI E STUDIATI NEL CORSO DEL TRIENNIO	IL BRANO PRESCELTO E' STATO ESEGUITO CON CONSAPEVOLEZZA E BUONE CAPACITA' DI PADRONANZA DELLO STRUMENTO MUSICALE, UTILIZZANDO CON ELEVATA COMPETENZA I CONTENUTI TECNICO ESPRESSIVI AFFRONTATI E STUDIATI NEL CORSO DEL TRIENNIO
PRODOTTO MULTIMEDIALE: CORRETTEZZA E COERENZA CON LA TEMATICA; CURA, APPROFONDIMENTO E QUALITÀ DEL LAVORO SVOLTO	L'ALUNNO/A HA TRATTATO LA TEMATICA ASSEGNATA IN MANIERA SUPERFICIALE E CONFUSA, RENDENDO IL PRODOTTO INEFFICACE E DISPERSIVO	L'ALUNNO/A HA TRATTATO LA TEMATICA ASSEGNATA IN MANIERA ACCETTABILE, RENDENDO IL PRODOTTO ESSENZIALE ED APPROSSIMATIVO	L'ALUNNO/A HA TRATTATO LA TEMATICA ASSEGNATA IN MANIERA ORDINATA, PRESENTANDO UN PRODOTTO NEL COMPLESSO COMUNICATIVO	L'ALUNNO/A HA TRATTATO LA TEMATICA ASSEGNATA IN MANIERA ORDINATA, PRESENTANDO UN PRODOTTO NEL COMPLESSO BEN STRUTTURATO	L'ALUNNO/A HA TRATTATO LA TEMATICA ASSEGNATA IN MANIERA ORDINATA E CHIARA, PRESENTANDO UN PRODOTTO BEN STRUTTURATO E PERSONALE.	L'ALUNNO/A HA TRATTATO ED APPROFONDITO IN MANIERA SCRUPOLOSA LA TEMATICA ASSEGNATA, PRESENTANDO UN PRODOTTO PERSONALE E ORIGINALE.

Firmato digitalmente da BARBARA BERNARDINI